

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационную работу Корнева Дениса Владимировича
«Индустриальное развитие Чувашии в 1990-е – начале 2020-х гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Актуальность диссертационной работы Д.В. Корнева на тему «Индустриальное развитие Чувашии в 1990-е – начале 2020-х гг.» связана с наращиванием промышленного потенциала в современной России. Участие в военных конфликтах, проведение Специальной военной операции РФ неизбежно обращены к индустриальным высокотехнологическим возможностям различных стран. На современном этапе «гонка вооружений» вновь обрела свою злободневность. Для более глубокого понимания результатов военно-промышленной базы государства необходимо обращение к историческим традициям формирования отдельных отраслей индустрии как в России в целом, так и в региональном измерении, поскольку целый ряд крупных индустриальных предприятий промышленного комплекса размещены в отдельных субъектах Российской Федерации. Диссертационная работа Д.В. Корнева выполнена в русле данного научного поиска. В связи с обострившимися военно-политическими конфликтами на современном этапе востребованным является обращение к историческому опыту развития промышленности на территории Чувашской Республики в 1990-е – начале 2020-х годов. Данная проблема не нашла отражение в историографии, она впервые поднимается диссертантом.

Соискатель затрагивает весьма интересную и в то же время достаточно сложную научную тему. Изучение государственной политики в области модернизации экономики и индустрии в переломный период 1990-х гг., формирования институтов государственной власти по регулированию деятельности промышленных заводов и предприятий в 1990-е – 2000-е гг., а также осмысление опыта технического перевооружения отдельных отраслей посредством внедрения новых технологий и оборудования в 2000 – начале 2020-х гг., представляются важными, имеющими научное и практическое значение.

Диссертация Д.В. Корнева является специальным исследованием в области отечественной истории – исследованием, имеющим главной целью системный и комплексный анализ развития отраслей промышленности и системы управления индустрией Чувашии в 1990-е – начале 2020-х годов. Не вызывают сомнений научная новизна и теоретическая значимость работы,

которые заключаются в постановке самой проблемы и разностороннем изучении темы диссертации.

В работе справедливо сформулированы цель и задачи исследования, из которых была выстроена его структура, включающая введение, две главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения. Диссертант верно определил объект и предмет, хронологические и территориальные границы исследования, что соответствует заявленной теме и обеспечивает необходимую степень конкретики материала и аргументации выводов.

Соискателем собран и проштудирован солидный научный материал, в частности, проведен тщательный анализ значительного количества как опубликованных, так и не вводившихся в научный оборот источников. Автор диссертации включены в научный оборот ранее не изученные архивные данные, извлеченные из фондов Государственного архива РФ, Российского государственного архива новейшей истории, Государственного исторического архива ЧР, Государственного архива современной истории ЧР. Неопубликованный комплекс документов, включающий 20 архивных фондов, предоставил возможность, опираясь на самые актуальные данные, воссоздать целостную картину формирования и деятельности системы управления промышленностью, а также определить динамику развития основных наиболее востребованных отраслей промышленного производства и предприятий на территории Чувашии в изучаемый период.

Источниковый материал диссертант закономерно разделяет по группам, давая характеристику каждой из них. Среди применявшихся в исследовании источников выделяются неопубликованные архивные документы; нормативно-правовые акты; статистические материалы, сборники документов и материалов; словари, справочники, энциклопедии; воспоминания, материалы интервью; периодическая печать; интернет-ресурсы. Представленная источниковая база является научно-достоверной и репрезентативной.

В анализе историографии проблемы исследования Д.В. Корнев исходит из логической периодизации историографического освоения темы. Автор диссертации хорошо знаком с работами предшественников, опубликованных как в Центре, так и в регионе. Вполне оправданным является выделение самостоятельных хронологических групп научных публикаций. Диссертант дает аналитическую характеристику сложившимся в Чувашии научным школам по изучению промышленности и рабочего класса, выделяя пробелы в историографии изучаемой проблемы. Критический подход к анализу научной

литературы позволил повысить аналитическую составляющую историографии диссертации.

Положительной оценки, на наш взгляд, заслуживает аспект о методологии работы. Автор достаточно подробно осветил методологию своего научного поиска, раскрыл суть использованных им методов и подходов, показал их необходимость и взаимосвязанность между собой. Грамотное использование аналитического и методологического инструментария позволили обеспечить обоснованные и аргументированные выводы диссертационного исследования.

Диссертационная работа Д.В. Корнева логично выстроена и имеет четкую структуру. Во Введении отчетливо обозначена актуальность темы, грамотно сформулированы цель и задачи диссертационной работы, выносимые на защиту положения, указаны научная новизна и практическая значимость, реализация и апробация результатов исследования. Важной заслугой стало фундаментальное изучение историографии и источниковой базы. Не вызывает споров и практическая важность работы. Материалы и выводы исследования могут быть использованы при разработке обобщающих трудов по развитию промышленности в России и Чувашии, энциклопедий и справочников, учебных пособий по экономической истории Чувашской Республики, при формировании государственных целевых программ, подготовке лекционных и специальных курсов по истории родного края, предпринимательства, экономики Чувашии.

Первая глава «Система управления промышленностью в Чувашии» включает в себя три параграфа. Первый параграф «Научно-техническая революция в СССР: предыстория вопроса (1950-е–1980-е гг.)» позволил дать оценку предпосылкам развития промышленности России в 1990-е – начале 2020-х годов. Считаю, что автор диссертации пошел верным путем, когда выбрал в качестве отдельного аспекта изучения проблемы предпосылки формирования промышленности постсоветского периода. Несмотря на то, что 1950-е–1980-е гг. выходят за пределы обозначенных хронологических границ диссертации, этот период, связанный с проведением в СССР научно-технической революции, дает цельное представление о зарождении отдельных передовых отраслей промышленности на современном этапе. Второй параграф «Управление промышленностью в Чувашии и механизмы его реализации в 1990-е годы» раскрывает формирование и деятельность системы управления индустрией в ЧР в период социально-экономической нестабильности 1990-х годов. В данном разделе на материалах региональных архивов диссертант раскрывает сложности в работе органов управления промышленностью, энергетики и транспортом в Чувашии. Диссертант

доказательно приходит к выводу о том, что, несмотря на острый кризис в социально-экономической сфере в 1990-е гг., промышленность Чувашии сумела в конце 1990-х – начале 2000-х гг. преодолеть упадок и продолжить поступательное развитие, что во многом было связано с продуманной управленческой политикой, реализуемой органами государственной власти ЧР. Третий параграф «Органы власти Чувашской Республики в сфере промышленного производства в 2000-е – начале 2020-х годов» позволяет изучить структуру и направления деятельности органов государственной власти Чувашии в области промышленности в 2000-е – начале 2020-х годов. Изучена структура, штатная численность, работа институтов власти, в частности, Министерства промышленности и энергетики Чувашии.

На наш взгляд, важной заслугой диссертанта стало не только рассмотрение деятельности органов управления промышленностью в хронологической последовательности, но и определении узловых вопросов, входящих в их юрисдикцию. Среди них выделяются: разработка предложений для Кабинета Министров ЧР в сфере развития Чебоксарского гидроузла и зоны затопления водохранилища; участие в разработке и реализации государственной политики в сфере выполнения международных обязательств по реализации Конвенции о запрещении разработки химического оружия и др.

Вторая глава «Промышленность Чувашии в 1990-е – начале 2020-х гг.» включает в себя три параграфа. Первый параграф «Промышленность Чувашии в условиях социально-экономических потрясений 1990-х годов» раскрывает сложности существования и деятельности индустриальных предприятий в период реформ 1990-х годов. Диссертант справедливо утверждает, что принципиально новым процессом по реформированию экономики страны и ее регионов стала приватизация государственной и муниципальной собственности. Данному аспекту темы уделено отдельное внимание. Импонирует и тот факт, что соискателю удалось выделить рубежные границы внутри периода 1990-х гг., что отражает специфику деятельности отраслей индустрии в Чувашии. Основной вывод данного раздела сводится к тому, что большая часть заводов и фабрик находились в критическом положении, многие из них были закрыты. Несмотря на это, диссертант приводит и положительные примеры. По умозаключению диссертанта, во многом определенные успехи по сохранению предприятий и увеличению выпускаемой ими продукции стали возможными благодаря эффективному управлению их руководителей: Г. А. Ильенко – «Элара», Н. П. Сиверской – Чебоксарский трикотаж, Ч. М. Шлепнева – «Энергозапчасть», В. Н. Иванова – «АККОНД» и др. Также диссертант указывает на открытие

новых предприятий, получивших возможности для развития в 1990-е гг., среди которых выделяется НПП «Экра». Второй параграф «Структурные изменения как отражение основных тенденций развития производства в индустриальном развитии Чувашии в 2000-е – начале 2020-х годов» позволяет изучить особенности развития промышленности ЧР в 2000-е – начале 2020-х годов. Автор диссертации делает убедительный вывод о том, что в указанные годы в целом складывалась положительная тенденция в промышленной среде, которая стала характерной благодаря международным и внешнеэкономическим связям Чувашии в начале XXI века. Диссертант закономерно обращает внимание и на то, что ЧР установила торгово-экономические отношения с более чем 60 странами мира. Определяя особенности данного периода, в работе дана характеристика отдельным этапам, на многие из которых неизбежно повлияли экономические кризисы. В третьем параграфе «Динамика развития основных наиболее востребованных отраслей промышленного производства и предприятий на территории Чувашии» изучены наиболее преуспевающие отрасли промышленности, а также аргументированно прослежена работа крупных градообразующих предприятий ЧР. Диссертант представляет научную доказательную базу, на основе которой делает вывод о том, что индустрия Чувашии претерпевала серьезные изменения, однако в постперестроечный период, как и в советский, главными в ЧР являлись машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, химическая, легкая и пищевая индустрия. К наиболее крупным отраслям в ЧР относятся машиностроение и химическая промышленность. В параграфе изучена деятельность таких индустриальных гигантов, как «Химпром» и «Промтрактор». На примере данных заводов продемонстрированы особенности промышленного производства, определена индустриальная среда, деятельность рабочих коллективов предприятий.

Импонирует, что посредством вовлечения значительного массива воспоминаний, интервью, данных периодической печати и интернет-ресурсов, диссертант сумел представить «живую картину» деятельности промышленных предприятий с учетом их достижений и проблем, которые возникали в 1990-е – 2020-е годы. Это позволило также представить особенности отраслевой экономики республики. Отдельного внимания в диссертации заслуживает отражение личностного фактора, определение роли директоров заводов в сохранении предприятий в сложные 1990-е годы.

В Заключение работы подведены итоги изучения исторического опыта создания и развития промышленности постсоветской Чувашии, что позволило соискателю определить результаты и сделать выводы, а также дать

научно-практические рекомендации органам государственного управления республики в контексте сформулированных исследовательских задач. Важным дополнением стали Приложения к диссертационной работе, которые позволили наглядно представить сравнительные характеристики производства примышленной продукции в Чувашской Республике, определить структурные изменения по отраслям промышленности региона.

Основные положения диссертации базируются на результатах исследований автора. Материалы и результаты исследования доложены Д.В. Корневым на Международных и Всероссийских научных конференциях. По проблеме диссертационной работы соискателем опубликовано 7 научных статей, в том числе 3 – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Опубликованные работы детально и аргументированно раскрывают основные положения исследования. Автореферат диссертации адекватно отражает содержание диссертации, четко определяет ее основные положения, выводы и соответствует предъявляемым к подобным работам требованиям.

Содержание и полученные результаты диссертационной работы соответствуют следующим направлениям специальности 5.6.1. Отечественная история: 1. Периодизация и хронология Отечественной истории; 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 15. Исторический опыт российских реформ; 21. История экономического развития России, ее регионов.

Полученные результаты и выводы диссертации следует отнести к новым научным знаниям, которые вносят вклад в историческую науку в целом, а также в историю Чувашской Республики.

Одновременно с положительной оценкой представленного диссертационного исследования необходимо отметить и некоторые недостатки.

1. В историографии темы следовало бы больше внимания уделить работам государственных деятелей, которые являлись идеологами экономических реформ начала 1990-х гг. (Б.Н. Ельцина, Е.Т. Гайдара, А.Б. Чубайса и др.).
2. На наш взгляд, поскольку тема исследования касается современности, диссертанту, возможно, целесообразно было провести социологический опрос среди работников промышленных предприятий Чувашской Республики. Это позволило бы создать новый эмпирический материал и расширить источниковую базу исследования.

3. В диссертации Д.В. Корнев обходит стороной вопрос подробного изложения современных санкций по отношению к заводам и предприятиям Чувашии. Сам перечень заводов, на которые были наложены санкционные ограничения, позволил бы косвенно определить значимость промышленных предприятий Чувашской Республики, выполняющих оборонный заказ государства.
4. Вероятно, было бы уместным в качестве одного из Приложений дать список индустриальных заводов и фабрик ЧР и их руководителей в изучаемый период, что могло бы усилить личностный аспект и восприятие изучаемой темы.

Высказанные замечания имеют рекомендательный характер и не снижают положительной оценки диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Корнева Дениса Владимировича «Индустриальное развитие Чувашии в 1990-е – начале 2020-х гг.» представляет собой законченную, оригинальную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Корнев Денис Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Доктор исторических наук, профессор,
главный научный сотрудник, заведующий
отделом этнополитологии Института
этнологических исследований им. Р.Г.
Кузеева ФГБНУ Уфимского федерального
исследовательского центра РАН

Сафин Фаиль Габдуллович

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Сафин Фаиль Габдуллович
Место работы: отдел этнополитологии Института этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева
– обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного
научного учреждения Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии
наук

Должность: главный научный сотрудник, заведующий отделом

Почтовый адрес: 450054, Республика Башкортостан, г. Уфа, пр-кт Октября, д. 71

Тел.: +7 (347) 235–60–22

E-mail: failsafin@mail.ru

27.01.2025 г.

Подпись Ф.Г. Сафина заверяю:
Главный ученый секретарь УФИЦ РАН

Р.Х. Фаттахова